

...گزارش مستند...

بررسی ساختار انتخابات ریاست جمهوری در ایالات متحده؛

اداره

این پنج نفر رئیس جمهور آمریکا را انتخاب می کنند

روزش های



سیستم انتخاباتی آمریکا از بسیاری جهات، استثنایی است. برای اینکه واجد شرایط حضور در انتخابات در یک ایالت خاص شوید، باید تشکلی را که ثبت کرده‌اید، با تمام معیارهایی که قانون آن ایالت تعیین کرده، منطبق شود تا تشکل شما تعریف «حزب» بیابد. سپس باید ۱۵ امضا از معتمدان شوراهای شهرهای آن ایالت جمع‌آوری کنید تا اسم نامزد حزبتان روی برگه رأی قرار بگیرد، ضمن اینکه قبل از ۱۵ ژانویه هم باید فرم‌های ثبت نام را ارسال و تمام هزینه‌های مربوطه را پرداخت کنید. در عین حال، در ایالت مجاور، تشکلی که ثبت می‌کنید باید معیارها و شرایط دیگری را کسب کند تا «حزب» محسوب شود؛ نیازمند جمع‌آوری ۲۵ هزار امضا از مجموع شهروندان بالای ۱۸ سال هستید و باید قبل از ضرب الاجل ۵ سپتامبر سال قبل، فرم‌های مربوطه را ارسال و مراحل قانونی را طی کرده باشید. حال همین وضعیت را به ۵۰ ایالت تعمیم دهید!

به عبارت دیگر، اگر خواهان شرکت در انتخابات فدرال هستید، باید بتوانید از مجاری پرپیچ‌وخم و گاه متناقض ۵۰ نظام حقوقی مختلف عبور کنید تا اسم شما روی برگه‌های تمام ایالت‌ها در روز انتخابات سراسری ثبت شود. تازه اگر موفق به این کار شوید و از پس هزینه‌های سرسام‌آور این پروسه نیز برآمدید، چند روز مانده به انتخابات، یکی از دو حزب اصلی در دادگاه یک یا چند ایالت از شما شکایت خواهد کرد، با این اتهام که مثلاً از میان ۲۵ هزار امضایی که جمع‌آوری کرده‌اید پنج هزار امضا «اصالت» ندارد و باز شما هستید که باید با صرف چند میلیون دلار هزینه وکیل و کارشناس، خود را از این اتهام و اتهامات متعاقب و تمام‌نشده تیرئه کنید.

این‌گونه است که در سیستم انتخاباتی آمریکا، فقط تشکیلات و افرادی می‌توانند در انتخابات سراسری شرکت کنند که امکانات مالی، نیروی انسانی و زیرساخت کافی در هر یک از ۵۰ ایالت داشته باشند.

تا به امروز هم غیر از حزب دموکرات و جمهوری خواه، هیچ حزب دیگری موفق به کسب این موقعیت نشده است. حتی رلف نیدر (Ralph Nader) از حزب سبز نیز که در سال ۲۰۰۰ رقیب جورج بوش و آل‌گور بود، نهایتاً توانسته بود در روز انتخابات فقط در ۴۴ ایالت نامزد شود!

در صدر اهمیت بودن پول در ساختار سیاسی این شور حتی با انتقاد روسای جمهور نیز روبرو شده است؛ تا جایی که باراک اوباما چند روز پیش و در آخرین سخنرانی سالانه خود در کنگره این کشور، به انتقاد از نظام سیاسی کشورش پرداخت و گفت: «ما باید نفوذ و تاثیر پول در سیاست آمریکا را کم کنیم تا منافع پنهان و منافع خانواده‌ها در انتخابات از قلم نیفتد. تغییر در نظام سیاسی ما که به نحوه انتخاب افراد و نه خود افرادی که انتخاب می‌شوند، مربوط می‌شود زمانی اتفاق خواهد افتاد که مردم خواهان آن باشند. چیزی که من خواستار آن هستم دشوار است. شاید خودفریبی و پذیرفتن این که تغییر غیرممکن است راحت‌تر باشد. پول‌هایی که خرج می‌شود و قدرتی که به دست می‌آید، به تصمیماتی می‌انجامد که سربازان جوان را به جنگ می‌فرستد یا به بحران اقتصادی دیگری منتهی می‌شود و یا به پسرقت در تحقق حقوقی منجر می‌شود که آمریکایی‌ها برای آن جنگیده و کشته شده‌اند.»

❖ انتقادات به سیستم انتخابات ریاست جمهوری در ایالات متحده

حدود ۲۵ درصد افراد حائز شرایط رای دهی در آمریکا، در فهرست‌های رای‌دهندگان قرار نمی‌گیرند و علاوه بر آن زندانیان و ۱۰ میلیون آمریکایی ساکن خارج از این کشور هم نمی‌توانند رای بدهند.

درواقع تبعیض نژادی در آمریکا از دیر باز امری عادی بوده و جامعه آمریکا در این باره شاهد هیچ گونه بهبودی نبوده است و اقلیت‌های قومی از حقوق برابر سیاسی، اجتماعی و اقتصادی بهره‌مند نیستند. حقوق نژادهای مختلف در آمریکا برای دادن رأی محدود است.

طی انتخابات ریاست جمهوری در آمریکا در نوامبر ۲۰۱۲ از رأی دادن برخی رأی‌دهندگان آمریکایی-آسیایی جلوگیری شد.

در گزارش ویژه شورای حقوق بشر سازمان ملل متحد از آمریکا به سبب ناکامی در تضمین حق رأی برای اتباع آمریکایی-آفریقایی و اسپانیایی‌های ساکن این کشور به شدت انتقاد شده است.

در گزارش بوستون ریویو Boston Review اعلام شده است، تا سال ۲۰۱۰ بیش از پنج میلیون و هشتصد و پنجاه هزار شهروند آمریکایی به سبب محکومیت‌های جنایی از حق رأی محروم شدند و بیش از دو میلیون آمریکایی-آفریقایی به سبب قانونی که مستلزم تأیید هویت است در دادن رأی با محدودیت‌هایی مواجه بودند و برخی افراد در حقیقت از داشتن چنین حقی محرومند.

در این رابطه، به نقل از روزنامه گاردین، انجمن رنگین‌پوستان آمریکا بر آن شده است تا این حق اولیه اجتماعی را برای آن اقلیت بزرگ آمریکا به دست آورد. به همین خاطر رئیس این انجمن با سفر به ژنو و طرح شکایت به شورای حقوق بشر سازمان ملل در تلاش بوده، مسئولان دولت آمریکا را مجاب کند تا حق رأی را به خیل انبوه سیاهان و اتباع آمریکای لاتین پس دهند.

این هیات نمایندگی به سرپرستی "بنجامین جیلوس" خواستار تحقیق و تفحص سازمان ملل در خصوص قانون انتخابات آمریکا، بخصوص در ایالت‌های جنوبی بوده است. آنها خواستار سفر مقامات سازمان ملل به سرتاسر آمریکا هستند تا به آنها نشان دهند که قوانین انتخابات در آمریکا چطور آگاهانه، حق رأی اقلیت‌ها را نادیده می‌گیرد.

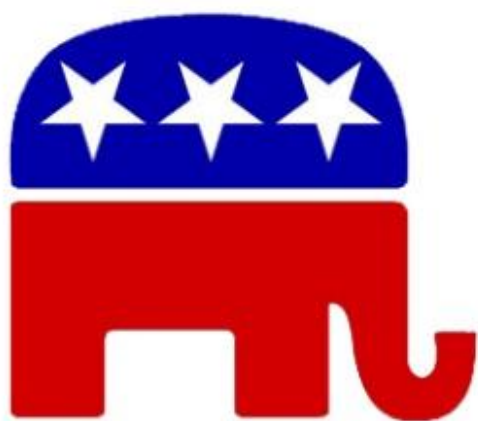
سیستم انتخاباتی آمریکا متعلق به ۳۰۰ سال پیش است. زمانی که بنیانگذاران ایالات متحده همه توجه خود را معطوف به این کرده‌بودند که در نوشتن قوانین و تعبیه سازوکارهای ساختار سیاسی، ارکانی چون مردم و حکومت، دولت فدرالی و دولت ایالتی مخدوش نشوند. به همین خاطر کنگره دارای دو بخش است یکی مجلس نمایندگان که متعلق به مردم است و دیگری سنا که وزنه حکومتی دارد. رأی‌گیری هم در دو بخش صورت می‌گیرد. مردم رأی می‌دهند و کالج انتخاباتی هم به‌عنوان نماینده سیستم حکومتی، این رأی را تأیید می‌کند.

بسیاری در داخل خود آمریکا هم بر این عقیده اند که این سیستم انتخاباتی متناسب با شرایط روز باید تغییر کند. در دهه ۷۰ کنگره تصمیم به تغییر این ساختار انتخاباتی و حذف کالج الکترال گرفت. اما این کار در مراحل پایانی متوقف شد. اکنون حامیان تغییر این سیستم انتخاباتی می‌گویند که باید واسطی به نام کالج الکترال حذف شود و مردم مستقیماً رأیشان را به صندوق بیندازند و این رأی به سبد نامزد برنده یا بازنده برود.

❖ انحصار دو حزبی در انتخابات

در تاریخ ایالات متحده به استثنای دوران کوتاهی در قرن نوزدهم، انحصار دو حزبی وجود داشته است. از سال ۱۸۵۶ زمان تأسیس حزب جمهوری خواه، قدرت همواره میان جمهوری خواهان و دموکرات‌ها دست به دست شده است. در این مدت، چند حزب کوچک تر موسوم به احزاب سوم، تلاش کرده اند که این انحصار را بشکنند، اما هیچ یک نتوانسته اند ریاست جمهوری را از دست جمهوری خواهان و دموکرات‌ها خارج کنند. در برخی از مقاطع، تعداد بسیار اندکی از نامزدهای مستقل یا وابسته به احزاب سوم به کنگره و مجالس ایالتی راه یافته اند. با وجود این، حضور این افراد نتوانسته است بر نظام دو حزبی حاکم بر ایالات متحده تأثیر بگذارد.

انحصار قدرت میان دو حزب بزرگ، از جمله دلایل کاهش تدریجی مشارکت سیاسی در ایالات متحده به شمار می آید. البته مدافعین این سیستم معتقدند اختلاف سلیقه میان احزاب ایالتی سبب شده است نوعی تنوع حزبی در ایالات متحده به وجود آید. به همین دلیل در برخی از مواقع یک حزب ایالتی دموکرات یا جمهوری خواه موضعی مغایر با رهبری حزب اتخاذ می کنند.



نظام دو
بسیاری
از رسوم

ایالت‌های تعیین کننده تصمیم گیرنده باشند، و نه هیچ کس دیگر. این نظام انتخاباتی تا کنون در چهار مورد - از جمله انتخابات سال ۲۰۰۰ - منجر به انتخاب رئیس جمهوری شد که برنده حداکثر آرای مردمی نبود و با این حال به کاخ سفید راه یافت. زیرا جرج بوش با استفاده از موقعیت برادر خود که در آن زمان فرماندار ایالت فلوریدا بود، موفق شد با اختلاف ناچیز هزار رای، آرای این ایالت را به نفع خود مصادره و نهایتاً به قدرت برسد. واقعیت این است که با وجود تمامی این انتقادات، سیستم الکترا کالج قرار نیست در آینده نزدیک تغییری کند.

الکترا کالج که در ابتدا به منظور محافظت از حقوق و منافع ایالت‌های برده دار پایه گذاری شد (چرا که در غیر این صورت ممکن بود به اتحادیه نپیوندند)، به این علت تا کنون دوام آورده زیرا ایالت‌های کوچک تر همچنان محافظت از حقوق و منافع خود را ارج می نهند و تعداد ایالت‌های کوچک به قدری هست که اجازه هیچ گونه تغییری در اصلاحیه قانون اساسی به منظور انحلال الکترا کالج را ندهند - به خصوص از زمانی که تنها یکی از سه اهرم مورد نیاز، یعنی مجلس نمایندگان، در حقیقت به رأی - مستقیم - مردم بستگی دارد. اما رأی دهندگان آمریکایی می توانند به این دلخوش باشند که در داشتن این سیستم بیهوده الکترا کالج تنها نیستند و کشورهای معدود دیگری نیز هستند که انتخاب رئیس جمهور در آن‌ها حتی از سیستم انتخاباتی آمریکا نیز پر ابهام است.

❖ انتخابات ریاست جمهوری ۲۰۱۶

اما این، همه ماجرا نیست. انتخابات ریاست جمهوری ایالات متحده کمتر از یک سال دیگر برگزار می‌شود و دو حزب مطرح دموکرات و جمهوری خواه مشغول برگزاری رقابت‌های درون حزبی خود برای معرفی نامزد نهایی هستند اما آیا واقعا این مردم آمریکا هستند که رئیس‌جمهور این کشور را انتخاب می‌کنند؟ پاسخ به این سوال را باید در گزارش اخیر نشریه رسمی کنگره آمریکا جستجو کرد.

The screenshot shows the homepage of THE HILL website. At the top, there is a navigation bar with categories like NEWS, POLICY, REGULATION, BLOGS, BUSINESS, CAMPAIGN, OPINION, CONTRIBUTORS, VIDEO, PEOPLE, JOBS, and EVENTS. Below this, there are several featured articles in a grid format. The main article is titled "Five donors you've never heard of who could shape the 2016 race" by Jonathan Swan and Harper Neidig, dated 01/02/16 12:01 PM EST. The article includes a photo of a man in a red jersey shaking hands with a man in a suit. To the right of the article, there is a "This page" section with a list of items and a "NEVER MISS important news from THE HILL" sign-up box for daily emails and alerts. Below the sign-up box, there is a "RELATED VIDEOS" section.

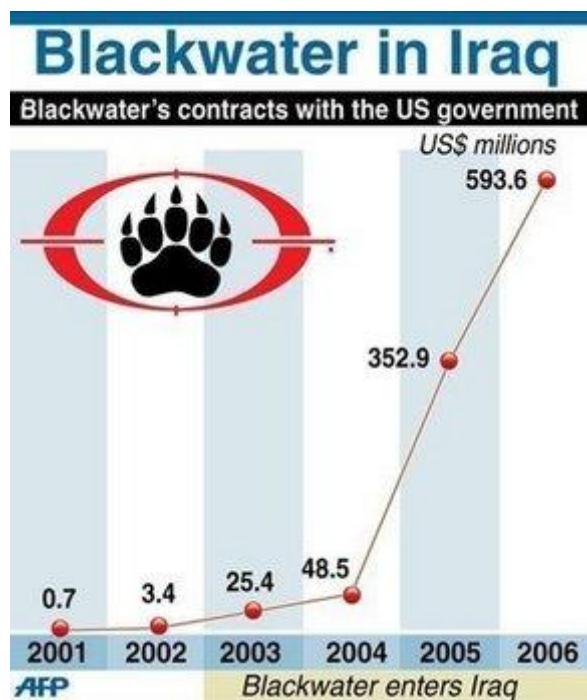
❖ گزارش نشریه «هیل» درباره پشت پرده انتخابات ریاست جمهوری

این نشریه در گزارشی با عنوان «پنج حامی مالی که رقابت‌های انتخاباتی را شکل می‌دهند»، به مساله اهمیت پول در انتخابات ریاست جمهوری اشاره کرده و ضمن معرفی پنج فرد که در این دوره از انتخابات به عنوان حامی اصلی نامزدها به میدان آمده‌اند، وابستگی‌های سیاسی و اقتصادی آنان را نیز بیان کرده است.

✓ خانواده ده‌ووس

خانواده سوپر ثروتمند حامی جمهوری خواهان، اولین چهره‌ای هستند که در این گزارش به عنوان افراد تاثیرگذار بر انتخابات معرفی شده‌اند. اعضای این خانواده در ردیف شصتیمین فرد ثروتمند جهان طبق فهرست نشریه معتبر و بین‌المللی «فوربس» قرار دارند که در حال حاضر یک میلیون دلار به کمپین انتخاباتی جمهوری خواهان کمک کرده‌اند. این خانواده، مالک شرکت امنیتی «بلک واتر» هستند که عملکرد جنایتکارانه نیروهای این شرکت جنجال فراوانی در جنگ‌های ایالات متحده در عراق و اخیرا یمن داشته است.

به طور کلی، شرکت‌های خصوصی امنیتی و نظامی پس از حملات ۱۱ سپتامبر و آغاز مداخلات نظامی وسیع آمریکا در منطقه خاورمیانه افزایش چشمگیری یافتند. می‌تواند گفت که فرآیند اعطای وظایف نظامی و امنیتی به این نوع شرکت‌ها تبدیل به روندی روزافزون در جنگ‌های آمریکا شده است. یکی از این شرکت‌ها "بلک واتر آمریکا" بود که در پی پدید آمدن رسوایی‌های زیاد نام خود را به شرکت "آکادمی" (Academi) تغییر داد.



رشد قراردادهای بلک واتر با دولت آمریکا

رهبر انقلاب نیز در یکی از سخنرانی‌های خود به جنایت‌های این شرکت امنیتی اشاره کردند و فرمودند: "شما نگاه کنید در دنیا، ببینید آمریکا چه کار کرده؟ جنگ‌هایی که آمریکا به راه انداخته است، انسان‌های بی‌گناه و غیرنظامی‌ای که در این جنگ‌ها و در غیر این جنگ‌ها به خاک و خون کشانده است؛ دیکتاتورهایی که در شرق و غرب دنیا مورد حمایت آمریکا قرار گرفته‌اند - یکی از آنها محمدرضای پهلوی ایران بود و ده‌ها نفر از قبیل او در کشورهای آسیایی، در کشورهای آفریقایی، در کشورهای آمریکای لاتین، از نظامی و غیرنظامی - و سال‌های متمادی به مردم خودشان ظلم کردند، خون مردم را به شیشه کردند، ثروتهای مردم را غارت کردند، پدر مردم را درآوردند. حمایت از اینها در کارنامه‌ی عمل آمریکا وجود دارد... در افغانستان یک جور دیگر، شرکت‌های آدم‌کشی و ترور را - که من یکی [از آنها] را یک‌وقتی در یک سخنرانی، اسم آوردم: شرکت معروف «بلک واتر» آمریکایی که کار آن آدم‌کشی است، ترور است - انداختند به جان مردم."

✓ فریس ویکس

دومین فرد تاثیرگذار بر نتیجه انتخابات ریاست جمهوری امسال آمریکا، فریس ویکس است. آقای ویکس که از چهره‌های مطرح صنایع انرژی در آمریکا و جهان به ویژه در زمینه گاز طبیعی است، بر طبق رتبه‌بندی فوربس ۳۵۲ امین فرد ثروتمند جهان است که سرمایه میلیارد دلاری او در خدمت فعالیت‌های انتخاباتی سناتور ایالت تگزاس یعنی تد کروز است.

✓ میل هایفتز

مرموزترین چهره در میان فهرست پنج نفره هیل، میل هایفتز است. آقای هایفتز میلیارد در حامی دموکرات‌ها شناخته می‌شود که در سال ۲۰۱۲ بیشتر از یک میلیون دلار به ستاد اوباما کمک کرد. او به دنبال تغییر سیاست‌های دولت جرج بوش در خاورمیانه بوده است و همین مساله سبب شده تا درباره فعالیت‌های او در زمینه صنایع انرژی و نفت و گاز شایعاتی مطرح باشد.

✓ جان جردن

نفر بعد، جان جردن، یکی از حرفه‌ای‌ترین فعالان حوزه تبلیغات در ایالات متحده است. آقای جردن که حامی کمپین‌های تبلیغاتی است، یک استراتژیست حرفه‌ای در زمینه تبلیغات انتخاباتی در حوزه رسانه شناخته می‌شود که سابقه خرج‌های میلیون دلاری در هفته‌های آخر تبلیغات به نفع کاندیداهای مختلف را در کارنامه خود دارد.

اهمیت و نقش تبلیغات در انتخابات از آنجایی است که نظام انتخاباتی کنونی ایالات متحده به سویی در حال حرکت است که ترکیبی از عملکرد احزاب، رسانه‌های جمعی و گروه‌های ذی‌نفوذ است که نتیجه انتخابات را مشخص می‌کند. در این بین، نقش احزاب مشروعیت بخشی به کاندیداها، ایجاد راه انتخاب شفاف و قابل اعتماد برای تشخیص نخبگان سیاسی مورد نظر سیستم سیاسی و روان‌سازی کسب اعتماد گروه‌های ذی‌نفوذ است. رسانه‌ها نیز وظیفه تبلیغات و جمع‌آوری آرای انتخاباتی را برعهده دارند و در این حوزه به اندازه‌ای جلو می‌روند که به عقیده برخی از کارشناسان ارتباطات، میزان تبلیغات و کیفیت آن است که نتیجه انتخابات را شکل می‌دهد. در حقیقت رقابت اصلی در عرصه مجازی رسانه است تا صحنه واقعی جامعه. اما انجام تبلیغات، کاری بسیار پر هزینه و با مخارج سنگین است.

✓ بیل (ویلیام) کوک

او که ۳۰۷ امین فرد ثروتمند جهان محسوب می‌شود، به عنوان یک چهره فعال در زمینه سرمایه‌گذاری در صنعت نفت شناخته شده و صاحب چندین کاخ در ایالات متحده است. آقای کوک از حامیان جمهوری خواهان است که سابقه پرداخت مبلغ ۲۵۰ هزار دلار به میت رامنی در سال ۲۰۱۲ و پرداخت ۲۷۰ هزار دلار به مارکو روبیو را در انتخابات جاری در کارنامه خود دارد.

نتیجه‌گیری

روند انتخاب رئیس‌جمهور در آمریکا بر خلاف ظاهر آن که نمایشی از ظرفیت و توان یک نظام سیاسی مبتنی بر دموکراسی و نظام حزبی است، حاصل فرایند تصمیم‌گیری از سوی صاحبان قدرت، ثروت، ایدئولوژی و در یک جمله، عناصر پشت پرده سیاست در آن کشور است که بر پایه نیازها و الزامات داخلی و خارجی آمریکا صورت می‌گیرد و دو حزب عمده آن کشور «حزب دمکرات و حزب جمهوریخواه» نقش اصلی این نمایش را بازی می‌کنند.

رهبر انقلاب نیز درباره ساختار انتخابات ریاست جمهوری در آمریکا فرمودند: «نمونه دیگر خلاء نظامهای مادی، مسایل انتخابات آمریکا و حاکمیت نماینده یک اقلیت ۲۵ درصدی بر ۷۵ درصد است که پوچی ادعای حاکمیت مردم بر مردم و اکثریت بر اقلیت را در نظامهای غربی نشان می‌دهد.»

حالا باید منتظر ماند و دید ثروت کدام یک از افراد فوق، ساکن بعدی کاخ سفید را تعیین می‌کند.

ضمیمه:

جدول و نمودار خلاصه مطالب

<p>http://thehill.com/homenews/campaign/264474-five-donors-youve-never-heard-of-who-could-shape-the-2016-campaign</p>	<p>تیتر: پنج حامی مالی که رقابت‌های انتخاباتی را شکل می‌دهند</p>	<p>نشریه «هیل»</p>
<p>http://www.forbes.com/sites/laurieibennett/2011/12/26/the-ultra-rich-ultra-conservative-devos-family</p>	<p>خانواده سوپر ثروتمند حامی جمهوری خواهان / شصتین فرد ثروتمند جهان / در حال حاضر یک میلیون دلار به کمپین انتخاباتی جمهوری خواهان کمک کرده است / مالک شرکت امنیتی «بلک واتر» که جنجال فراوانی در عراق داشت</p>	<p>خانواده دهووس</p>
 <p>The diagram is a network graph showing relationships between various entities. Key nodes include: Amway Corp., 2006 Dick DeVos (MI) gubernatorial campaign, Alliance for School Choice, Orlando Magic, Dick DeVos, Richard M. DeVos, FreedomWorks Foundation, Richard & Helen DeVos Foundation, American Enterprise Institute, Betsy DeVos, Elsa Prince Broekhuizen, Michigan Republican Party, Edgar and Elsa Prince Foundation, Erik D. Prince, Focus on the Family, and Helen DeVos. A 'Blackwater USA' node is also present at the bottom. The diagram is powered by Muckety.</p>	<p>نقشه وابستگی‌های سیاسی خانواده دهووس</p>	

<p>https://www.youtube.com/watch?v=hDODC·mgQ۶۸</p>	<p>شرکت های خصوصی امنیتی و نظامی پس از حملات ۱۱ سپتامبر و آغاز مداخلات نظامی وسیع آمریکا در منطقه خاورمیانه افزایش چشمگیری یافتند. می تواند گفت که فرآیند اعطای وظایف نظامی و امنیتی به این نوع شرکتها تبدیل به روندی روزافزون در جنگهای امریکا شده است.</p> <p>یکی از این شرکتها "بلکواتر آمریکا" (BlackWater USA) بود که در پی پدید آمدن رسوایی های زیاد نام خود را به شرکت "آکادمی" (Academi) تغییر داد.</p>	<p>بلک واتر</p>														
 <table border="1"> <caption>Blackwater's contracts with the US government (US\$ millions)</caption> <thead> <tr> <th>Year</th> <th>Contract Value (US\$ millions)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2001</td> <td>0.7</td> </tr> <tr> <td>2002</td> <td>3.4</td> </tr> <tr> <td>2003</td> <td>25.4</td> </tr> <tr> <td>2004</td> <td>48.5</td> </tr> <tr> <td>2005</td> <td>352.9</td> </tr> <tr> <td>2006</td> <td>593.6</td> </tr> </tbody> </table> <p>AFP</p>	Year	Contract Value (US\$ millions)	2001	0.7	2002	3.4	2003	25.4	2004	48.5	2005	352.9	2006	593.6	<p>نمودار رشد قراردادهای بلکواتر با دولت آمریکا از سال ۲۰۰۱ تا ۲۰۰۶</p>	<p>نمودار رشد قراردادهای بلکواتر با دولت آمریکا از سال ۲۰۰۱ تا ۲۰۰۶</p>
Year	Contract Value (US\$ millions)															
2001	0.7															
2002	3.4															
2003	25.4															
2004	48.5															
2005	352.9															
2006	593.6															
<p>http://farsi.khamenei.ir/speech-content?id=۲۵۳۶۳</p>	<p>"شما نگاه کنید در دنیا، ببینید آمریکا چه کار کرده؟ جنگهایی که آمریکا به راه انداخته است، انسانهای بی گناه و غیرنظامی ای که در این جنگها و در غیر این جنگها به خاک و خون کشانده است؛ دیکتاتورهایی که در شرق و غرب دنیا مورد حمایت آمریکا قرار گرفته اند - یکی از آنها محمدرضای پهلوی ایران بود و ده ها نفر از قبیل او در کشورهای آسیایی، در کشورهای آفریقایی، در کشورهای آمریکای لاتین، از نظامی و غیرنظامی - و سالهای متمادی به مردم خودشان ظلم کردند، خون مردم را به شیشه کردند، ثروتهای مردم را غارت کردند،</p>	<p>نظر رهبر انقلاب درباره بلک واتر</p>														

	<p>پدر مردم را درآوردند. حمایت از اینها در کارنامه ی عمل آمریکا وجود دارد... در افغانستان یک جور دیگر، شرکتهای آدم کشی و ترور را - که من یکی [از آنها] را یک وقتی در یک سخنرانی، اسم آوردم: شرکت معروف «بلک واتر» آمریکایی که کار آن آدم کشی است، ترور است - انداختند به جان مردم"</p>																																																									
<p>http://www.forbes.com/profile/farris-wilks</p>	<p>۳۵۲ امین فرد ثروتمند جهان / فعال در صنایع گاز طبیعی / سرمایه میلیارد دلاری او در خدمت فعالیت های انتخاباتی سناتور ایالت تگزاس یعنی تد کروز است</p>	<p>فریس ویکس</p>																																																								
<p>http://www.bizjournals.com/philadelphia/news/2013/08/08/learn-more-about-the-no-1-political.html</p>	<p>میلیاردر حامی دموکراتها/ در سال ۲۰۱۲ بیشتر از یک میلیون دلار به ستاد اواما کمک کرد/ به دنبال تغییر سیاست های دولت جرج بوش در خاورمیانه بوده است /</p>	<p>میل هایفتز</p>																																																								
<p>http://www.latimes.com/nation/politics/la-na-politics-john-jordan-gop-donor-20151118-story.html</p>	<p>حامی کمپین های تبلیغاتی / استراتژیست تبلیغات انتخاباتی / سابقه خرج های میلیون دلاری در هفته های آخر تبلیغات به نفع کاندیداهای مختلف</p>	<p>جان جردن</p>																																																								
<p>جدول شماره دو نقش گروه های ذی نفوذ در تامین مالی انتخابات</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>موضوع</th> <th>مبلغ</th> <th>دموکراتها</th> <th>جمهوری خواهان</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>۱ مالی / بیمه / اقتصاد</td> <td>۴۲۲,۹۰۷,۹۸۱\$</td> <td>۲۷.۶٪</td> <td>۵۲.۵٪</td> </tr> <tr> <td>۲ دیگر</td> <td>۲۹۷,۲۳۷,۷۵۴\$</td> <td>۴۶.۸٪</td> <td>۴۴.۴٪</td> </tr> <tr> <td>۳ صنایع کوچک و متوسط</td> <td>۲۶۶,۲۱۶,۹۹۷\$</td> <td>۳۰.۵٪</td> <td>۴۳.۴٪</td> </tr> <tr> <td>۴ حقوق دانا و لابی گران</td> <td>۱۶۷,۲۳۱,۵۵۵\$</td> <td>۶۴.۰٪</td> <td>۳۱.۳٪</td> </tr> <tr> <td>۵ ایدئولوژیک / تک موضوعی</td> <td>۱۶۴,۸۰۲,۵۰۲\$</td> <td>۴۶.۶٪</td> <td>۴۴.۶٪</td> </tr> <tr> <td>۶ سلامت</td> <td>۱۵۵,۲۸۸,۳۳۹\$</td> <td>۳۶.۵٪</td> <td>۴۶.۱٪</td> </tr> <tr> <td>۷ ارتباطات / تکنولوژیک</td> <td>۱۱۹,۲۶۰,۹۵۸\$</td> <td>۵۱.۷٪</td> <td>۳۰.۹٪</td> </tr> <tr> <td>۸ انرژی / منابع معدنی</td> <td>۹۰,۲۶۹,۵۵۸\$</td> <td>۱۷.۶٪</td> <td>۶۵.۷٪</td> </tr> <tr> <td>۹ کارگران</td> <td>۷۸,۴۵۹,۶۸۹\$</td> <td>۵۵.۳٪</td> <td>۴۳٪</td> </tr> <tr> <td>۱۰ ساخت و ساز / عمران</td> <td>۷۷,۹۴۳,۶۹۵\$</td> <td>۳۱.۶٪</td> <td>۵۲.۱٪</td> </tr> <tr> <td>۱۱ کشاورزی و تجارت محصولات آن</td> <td>۵۶,۸۰۶,۱۳۹\$</td> <td>۴۴.۹٪</td> <td>۶۸.۳٪</td> </tr> <tr> <td>۱۲ حمل و نقل</td> <td>۵۰,۹۱۵,۵۲۵\$</td> <td>۲۳.۴٪</td> <td>۶۸.۹٪</td> </tr> <tr> <td>۱۳ دفاع</td> <td>۱۹,۷۵۴,۴۴۷\$</td> <td>۳۹.۹٪</td> <td>۵۹.۷٪</td> </tr> </tbody> </table> <p>http://www.opensecrets.org/indu</p>	موضوع	مبلغ	دموکراتها	جمهوری خواهان	۱ مالی / بیمه / اقتصاد	۴۲۲,۹۰۷,۹۸۱\$	۲۷.۶٪	۵۲.۵٪	۲ دیگر	۲۹۷,۲۳۷,۷۵۴\$	۴۶.۸٪	۴۴.۴٪	۳ صنایع کوچک و متوسط	۲۶۶,۲۱۶,۹۹۷\$	۳۰.۵٪	۴۳.۴٪	۴ حقوق دانا و لابی گران	۱۶۷,۲۳۱,۵۵۵\$	۶۴.۰٪	۳۱.۳٪	۵ ایدئولوژیک / تک موضوعی	۱۶۴,۸۰۲,۵۰۲\$	۴۶.۶٪	۴۴.۶٪	۶ سلامت	۱۵۵,۲۸۸,۳۳۹\$	۳۶.۵٪	۴۶.۱٪	۷ ارتباطات / تکنولوژیک	۱۱۹,۲۶۰,۹۵۸\$	۵۱.۷٪	۳۰.۹٪	۸ انرژی / منابع معدنی	۹۰,۲۶۹,۵۵۸\$	۱۷.۶٪	۶۵.۷٪	۹ کارگران	۷۸,۴۵۹,۶۸۹\$	۵۵.۳٪	۴۳٪	۱۰ ساخت و ساز / عمران	۷۷,۹۴۳,۶۹۵\$	۳۱.۶٪	۵۲.۱٪	۱۱ کشاورزی و تجارت محصولات آن	۵۶,۸۰۶,۱۳۹\$	۴۴.۹٪	۶۸.۳٪	۱۲ حمل و نقل	۵۰,۹۱۵,۵۲۵\$	۲۳.۴٪	۶۸.۹٪	۱۳ دفاع	۱۹,۷۵۴,۴۴۷\$	۳۹.۹٪	۵۹.۷٪	<p>نظام انتخاباتی کنونی ایالات متحده به سویی در حال حرکت است که ترکیبی از عملکرد احزاب، رسانه های جمعی و گروه های ذی نفوذ است که نتیجه انتخابات را مشخص می کند. در این بین، نقش احزاب مشروعیت بخشی به کاندیداهای ایجاد راه انتخاب شفاف و قابل اعتماد برای تشخیص نخبگان سیاسی مورد نظر سیستم سیاسی و روان سازی کسب اعتماد گروه های ذی نفوذ است.</p> <p>رسانه ها نیز وظیفه تبلیغات و جمع آوری آرای انتخاباتی را برعهده دارند و در این حوزه به اندازه ای جلو می روند که به عقیده برخی از کارشناسان ارتباطات، میزان تبلیغات و کیفیت آن است که نتیجه انتخابات را شکل می دهد. در</p>	<p>نقش تبلیغات در انتخاب رئیس جمهور آمریکا</p>
موضوع	مبلغ	دموکراتها	جمهوری خواهان																																																							
۱ مالی / بیمه / اقتصاد	۴۲۲,۹۰۷,۹۸۱\$	۲۷.۶٪	۵۲.۵٪																																																							
۲ دیگر	۲۹۷,۲۳۷,۷۵۴\$	۴۶.۸٪	۴۴.۴٪																																																							
۳ صنایع کوچک و متوسط	۲۶۶,۲۱۶,۹۹۷\$	۳۰.۵٪	۴۳.۴٪																																																							
۴ حقوق دانا و لابی گران	۱۶۷,۲۳۱,۵۵۵\$	۶۴.۰٪	۳۱.۳٪																																																							
۵ ایدئولوژیک / تک موضوعی	۱۶۴,۸۰۲,۵۰۲\$	۴۶.۶٪	۴۴.۶٪																																																							
۶ سلامت	۱۵۵,۲۸۸,۳۳۹\$	۳۶.۵٪	۴۶.۱٪																																																							
۷ ارتباطات / تکنولوژیک	۱۱۹,۲۶۰,۹۵۸\$	۵۱.۷٪	۳۰.۹٪																																																							
۸ انرژی / منابع معدنی	۹۰,۲۶۹,۵۵۸\$	۱۷.۶٪	۶۵.۷٪																																																							
۹ کارگران	۷۸,۴۵۹,۶۸۹\$	۵۵.۳٪	۴۳٪																																																							
۱۰ ساخت و ساز / عمران	۷۷,۹۴۳,۶۹۵\$	۳۱.۶٪	۵۲.۱٪																																																							
۱۱ کشاورزی و تجارت محصولات آن	۵۶,۸۰۶,۱۳۹\$	۴۴.۹٪	۶۸.۳٪																																																							
۱۲ حمل و نقل	۵۰,۹۱۵,۵۲۵\$	۲۳.۴٪	۶۸.۹٪																																																							
۱۳ دفاع	۱۹,۷۵۴,۴۴۷\$	۳۹.۹٪	۵۹.۷٪																																																							

<p>stries/index.php</p>	<p>حقیقت رقابت اصلی در عرصه مجازی رسانه است تا صحنه واقعی جامعه. اما انجام تبلیغات، کاری بسیار پر هزینه و با مخارج سنگین است.</p>	
<p>http://www.forbes.com/profile/william-koch</p>	<p>۳۰۷ امین فرد ثروتمند جهان / فعال در زمینه سرمایه‌گذاری در صنعت نفت / صاحب چندین کاخ در ایالات متحده / از حامیان جمهوری خواهان / پرداخت مبلغ ۲۵۰ هزار دلار به میت رامنی در سال ۲۰۱۲ / پرداخت ۲۷۰ هزار دلار به مارکو روبریو</p>	<p>بیل (ویلیام) کوک</p>
<p>http://farsi.khamenei.ir/news-content?id=۱۸۶۱۲</p>	<p>نمونه دیگر خلاء نظام‌های مادی، مسایل انتخابات آمریکا و حاکمیت نماینده یک اقلیت ۲۵ درصدی بر ۷۵ درصد است که پوچی ادعای حاکمیت مردم بر مردم و اکثریت بر اقلیت را در نظام‌های غربی نشان می‌دهد.</p>	<p>نظر رهبر انقلاب درباره انتخابات ریاست جمهوری آمریکا</p>
	<p>روند انتخاب رئیس‌جمهور در آمریکا بر خلاف ظاهر آن که نمایشی از ظرفیت و توان یک نظام سیاسی مبتنی بر دموکراسی و نظام حزبی است، حاصل فرایند تصمیم‌گیری از سوی صاحبان قدرت، ثروت، ایدئولوژی و در یک جمله، عناصر پشت پرده سیاست در آن کشور است که بر پایه نیازها و الزامات داخلی و خارجی آمریکا صورت می‌گیرد و دو حزب عمده آن کشور «حزب دمکرات و حزب جمهوریخواه» نقش اصلی این نمایش را بازی می‌کنند.</p> <p>حالا باید منتظر ماند و دید ثروت کدام یک از این افراد، ساکن بعدی کاخ سفید را تعیین می‌کند</p>	<p>تحلیل</p>